

# ARCHIVO REPRESIÓN

Por Mercedes Invernizzi Oviedo

-

*Laboratorio de producción de arte con herramientas de aprendizaje automático.  
Programa CK-WEB de IDARTES / 2020*

-

Como gesto de preservar la memoria colectiva en la era digital, este proyecto de investigación crea una **base de datos** in crescendo sobre represión institucional ejercida en el sur global, obtenidas de internet y redes sociales.

Este acervo de imágenes es expuesto a diversas redes neuronales artificiales (AI) entrenadas para reconocer rostros y cuerpos humanos, creando así una nueva serie de imágenes junto a un devenir de problemas filosóficos propios de estos procesos algorítmicos actuales.

El proyecto dialoga con la propuesta del texto “Excavating AI” de Kate Crawford y Trevor Paglen, en donde los investigadores australianos se plantean el deber de continuar examinando a quienes nos examinan, por medio de estas inteligencias artificiales (AI).

*“Por eso, debemos examinarlos, porque ya están acostumbrados a examinarnos, y tener una discusión pública más amplia sobre sus consecuencias, en lugar de mantenerla dentro de los corredores académicos.” / Kate Crawford and Trevor Paglen*

Al mismo tiempo, el proyecto nos propone enfrentarnos a las imágenes de denuncia colectivas que generamos y volcamos en internet, apostando al poder de la imagen como forma de acceso al conocimiento, inspirado en la mirada de Didi Huberman, quien nos dice:

*“Frente a cada imagen deberíamos preguntarnos cómo(nos) mira, cómo (nos) piensa y cómo (nos) toca al mismo tiempo” / Didi Huberman.*

Por último, para continuar con el gesto colaborativo activista inicial, el proyecto busca visibilizar el aumento en tiempo real del uso de la palabra *represión* en twitter a escala mundial, y propone visualizar esta información contenida en una plataforma online, para continuar así con la denuncia colectiva y romper con el hábito de generar depósitos de olvidos digitales.

## Espacio latente de denuncia

Imágenes generadas:

[https://drive.google.com/drive/folders/1H\\_SmBRae-IOxFBjtz8Ctp1uVEMYacrXz?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1H_SmBRae-IOxFBjtz8Ctp1uVEMYacrXz?usp=sharing)

El proyecto propone reflexionar en torno a las relaciones dinámicas que se producen entre el gesto colectivo de registrar situaciones de represión a modo de denuncia, la viralización online de estas imágenes, la memoria colectiva híbrida que se produce por la encarnadura física y virtual de los hechos, y cómo construimos de este modo la gran data -big data- que nos rodea a cada uno, en una especie de aura propia de datos.

De algún modo, se busca visibilizar que nuestra indignación, furia y temor se vuelven datos almacenables, y que este gran caudal de imágenes de denuncia puede ser utilizado para entrenar a nuestra propia red neuronal artificial y así empezar a comprender de qué se trata esta herramienta que se utiliza desde las grandes esferas de poder, para abarcar el volumen de información que produce la sociedad.

Por esto, el primer acervo de imágenes de archivo de denuncia colectiva se expuso a redes neuronales artificiales generativas, -conocidas como GAN's (Generative Adversarial Network)-, entrenadas para distinguir cuerpos y rostros humanos.

En estas imágenes intervenidas con GAN's se materializaron humos superpuestos, que provocaron un efecto sesgado de la situación inicial de denuncia o testimonial: por un lado el sesgo de "la caja negra" de los algoritmos, y por otro, el sesgo que produce el humo en los cuerpos heridos en el contexto de represión, conformándose así un efecto de doble de caja negra en simultáneo.

*Se produce el esparcimiento del humo de represión dentro de esta caja negra algorítmica.*





¿De qué modo entrenar un espacio latente a partir de imágenes de represión?

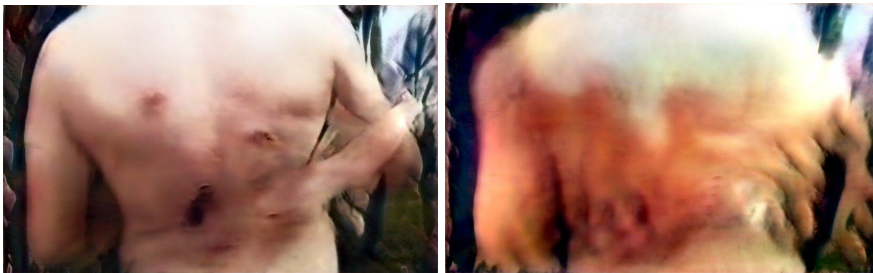
En el proceso de entrenamiento de una red neuronal GAN se define un espacio latente determinado. En este proceso el humano tiene el control sobre la intención de las GAN's, o sea puede determinar cuántos datos (imágenes/textos/videos) se ingresan y adjudicarles una etiqueta determinada; mientras que las GAN's en este proceso tienen cierto control en la creación, lo que nos enfrenta a activar las redes neuronales GAN's sin saber cuáles serán los resultados, ya que existen infinitas variables y resultados (que dependen del espacio latente que se define, y la imagen de entrada que se utilice).

Existen espacios latentes que podemos encontrar en GAN's de dominio público, que ya fueron entrenadas con imágenes, textos o videos, a partir de una base de datos perteneciente a cuerpos y rostros determinados, las cuales fueron clasificadas como personas. Entendemos que este proceso técnico de categorizar y clasificar a las personas a partir de una base de datos determinada, se muestra como un acto político y los conjuntos de datos no son simplemente materias primas para alimentar algoritmos, sino intervenciones políticas.

En este proceso las decisiones humanas discriminan, cosifican y hegemonizan nuestros cuerpos/rostros para entrenar redes neuronales artificiales, acotando el espectro de posibilidades de distintas subjetividades e identidades existentes, dando forma al mundo a partir de sus propias imágenes y etiquetas.

¿Qué lugar ocupan en estas bases de datos, los archivos que abarcan cuerpos violentados, heridos, o deformados por torturas?

Si tuviésemos que entrenar una red neuronal artificial GAN's con este tipo de imágenes: ¿a qué nuevas imágenes nos enfrentaríamos?



En este ejercicio, nos vemos a nosotros mismos expuestos al humo del territorio físico y la caja negra del algoritmo del territorio virtual, en simultáneo, en donde pareciera que la visualización de nuestras heridas no encajan en ninguno de estos dos espacios.

Sigamos insistiendo en apropiarnos del territorio online con nuestras imágenes de denuncia.

## Etiquetas sensibles -o queer-

Imágenes generadas:

<https://drive.google.com/drive/folders/1UvdBIJc-sdP52-ZYZCyS7WNhf30eGVto?usp=sharing>

*“Las imágenes no se describen a sí mismas”* / Kate Crawford and Trevor Paglen

Inmersos en la idea de que las imágenes llaman a las palabras y las palabras invisten de sentido a las imágenes, continúa el proceso de investigación con una nueva serie de preguntas:

¿Es posible que una red neuronal artificial distinga entre un cuerpo represor de uno reprimido? ¿Es posible generar etiquetas sensibles o queer?

Buscar mejorar las cosas mediante la producción de conjuntos de entrenamiento de IA "más diversos" presenta sus propias complicaciones. Por esto, en principio, la propuesta es empezar a dejarnos atravesar por estas preguntas, para deconstruir a las inteligencias artificiales, y comenzar a comprender que detrás de las AI's se encuentra una disputa política sobre el lenguaje y sobre cómo nombramos al mundo.

Para empezar a responder a la primera pregunta se expuso una nueva serie de imágenes a redes neuronales artificiales para detectar objetos y personas, conocidas como YOLO, en donde se pudo responder a la primera pregunta rápidamente: las AI's YOLO no pueden distinguir entre represor y reprimido.

Si bien son imágenes en donde un humano no se confundiría, una máquina sí podría hacerlo.

Si tuviésemos que hacer el ejercicio de etiquetar estas imágenes de represión, ¿por dónde empezaríamos?

¿Deshumaniza al *clasificador (humano o máquina)* el ejercicio de reconocer al reprimido y represor? ¿Cuáles son mis propias etiquetas, mis propios sesgos no declarados?

Las imágenes de represión convocan a la ideología en primerísima instancia. Parte de la supuesta virtud de la máquina radicó, hasta hace muy poco tiempo, en que se la consideraba socialmente como un "instrumento neutral". Sin embargo, atendiendo a la figura del *testigo modesto* que nos propone Donna Haraway, sabemos que ni las máquinas, ni los programas que las habitan, son neutrales, puesto que hay en ellas una ideología que es la del individuo que las/los concibió. Este ejercicio también permite cuestionar la neutralidad de la máquina, no solo la "real" (¿es o no es neutral?) sino la ambicionada (¿debería o no ser neutral?).

El proyecto propone pensar a las redes neuronales artificiales como espejos de nosotros mismos: ¿Qué nos enseña el sesgo de las redes neuronales artificiales en relación a nuestros propios sesgos?

Al mismo tiempo, buscamos empezamos a identificar lo que no se puede descifrar o expresar con algoritmos para ponerlos en crisis y enseñar la ambigüedad de sus etiquetas, poner en jaque la confianza que se les aplica.

Planteamos que no queremos encajar dentro de las etiquetas algorítmicas, no queremos que se nos identifiquen. Nuestros cuerpos intervenidos y en constante mutación son las verdaderas crisis que podemos proponer desde la materia presente en los territorios para enfrentar estas inteligencias artificiales que nos vigilan desde la encarnadura online y offline

Planteamos el territorio de internet como un territorio en disputa desde la calle.

# Conclusiones

Si bien este proyecto se inaugura como ejercicio por una necesidad personal por la vivencia de represiones físicas (represión en la ciudad por la reforma previsional - Buenos Aires, 2017), que busca rescatar las imágenes de denuncia de esos episodios que fueron subidas a internet para generar un Archivo de represión, y que luego sean procesados por inteligencias artificiales, el proyecto crece e inicia una serie de preguntas inevitables que nos interpelan de manera colectiva, para poder deconstruir nuestros propios sesgos a medida que nos enfrentamos con estas nuevas herramientas digitales.

Como conclusión de este primer ejercicio y principio de investigación, se propone continuar la reflexión abriendo a la visión de Margarita Martínez (Argentina), quien hizo el seguimiento teórico filosófico durante el laboratorio:

Texto Margarita:

[https://drive.google.com/file/d/1pvlb6KRuvfcE9NbhD-n-bawaw\\_qH6Fp-/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1pvlb6KRuvfcE9NbhD-n-bawaw_qH6Fp-/view?usp=sharing)

# Bibliografía

- <https://www.excavating.ai/> de Kate Crawford y Trevor Paglen.
- “La Primavera Árabe y el Invierno del desencanto, prácticas artísticas y medios digitales en el norte de África y Oriente Medio”, de Anthony Downey.
- “Resistir con la imagen es un acto político. Sobre 48 de Susana, de Sousa Dias”, de Melissa Mutchinick.
- “Testigo\_Modesto@Segundo\_Milenio.HombreHembra(c)\_Conoce\_Oncoratón(r). Feminismo y tecnociencia”, de Donna Haraway